



Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (C.N.S.A.S.)

Str. Matei Basarab
nr. 55-57
București sector 3
cod 030671

Tel.: 0374.189.162
Fax: 0374.189.149

www.cnsas.ro

Nr. DJ/ 492/ 29.03.2017

ADEVERINȚA Nr. 39/31.01.2017

1. În temeiul art. 3 lit. f), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. b), art. 10 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008, *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008;
2. Având în vedere calitatea domnului **STAN Viorel** de inspector școlar general în cadrul Inspectoratului Școlar Județean Neamț, aflat în coordonarea Ministerului Educației Naționale;
3. În baza Notei de Constatare nr. DI/1506 din data de 23.06.2014, precum și a Notelor nr. DI/1770/21.09.2015, DI/58/11.01.2016, nr. DI/1953/15.10.2015, întocmite de către Direcția de Specialitate din cadrul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității, în care se regăsesc următoarele elemente: domnul **STAN Viorel** este titular al dosarului fond rețea nr. R 2274 (cotă C.N.S.A.S.). În anul 1973, fiind elev în clasa X-a la Liceul Teoretic nr. 2 Roman, domnia sa a fost recrutat în vederea supravegherii informative a colegilor și a profesorilor din liceu; la data de 30.10.1973, a semnat un Angajament, fiindu-i atribuit numele conspirativ „CIUBOTARU DĂNUȚ”/ „CIUBOTARU”. Pe perioada efectuării stagiului militar la U.M. 01634 Câmpulung Muscel, a fost preluat de organele de contrainformații, pentru supravegherea informativă a colegilor din unitate. Ulterior acestei perioade, fiind student la Facultatea de Tehnologie Chimică din Cadrul Institutului Politehnic București, a fost reînregistrat cu scopul acoperirii informative a colegilor de an. Transferat la Institutul Politehnic Iași, Facultatea de Tehnologie Chimică, a fost preluat de Inspectoratul Județean Iași pentru supravegherea informativă a colegilor de facultate. După terminarea studiilor, a fost încadrat profesor la Liceul Industrial nr. 3 din Roman, fiind reactivat pentru acoperirea informativă a colegilor și elevilor din cadrul liceului. A fost scos din rețea la data de 24.07.1989, deoarece a devenit membru P.C.R. Direcția de Specialitate a identificat următoarele informații transmise Securității de către domnul **STAN Viorel**: *Notă informativă*, olografă, semnată cu numele conspirativ „CIUBOTARU DĂNUȚ”: „Sursa informează că în urma majorării prețurilor la diferite produse agroalimentare, în rândul cadrelor didactice s-au făcut diferite comentarii, în sensul că se așteptau la o scumpire mai mare a unor produse, dar că totul este bine, dacă se vor găsi de toate felurile de produse pe piață. Comentarii mai aprinse au fost cu prilejul anunțării măririi contribuției la căminele pentru copii. Astfel, inginerul P. a afirmat că e prea mare scumpirea, se depășește compensația dată la alocația pentru copii și despre acest lucru



nu s-a amintit nimic public, cum s-a făcut pentru celelalte majorări de prețuri.”; *Notă informativă*, olografă, semnată cu numele conspirativ „CIUBOTARU DĂNUȚ”: „Sursa informează că în urma detașării în producție a inginerilor cadre didactice de la Liceul Industrial Nr. 3 Roman, în rândul acestora s-a creat o stare de nemulțumire, în primul rând prin faptul că sunt retribuiți numai la salariul tarifar, iar orele suplimentare efectuate și dirigiența nu le mai sunt plătite. Aceasta afectează calitatea învățământului și ora de educației-dirigiența. Plus de aceasta, ing. M. F. a plecat prin transfer la un șantier. Se speră într-o revenire a modalității de retribuire a cadrelor tehnice din Liceul Industrial, deoarece asemenea cadre nu sunt afectate în conformitate cu noile reglementări.”; *Notă informativă*, olografă, semnată cu numele conspirativ „CIUBOTARU DĂNUȚ”: „Sursa informează că datorită ultimelor dispoziții cu privire la mărirea normei de ore, de la 680 la 836 pe an pentru un profesor de liceu, în rândul cadrelor didactice de la Liceul Industrial Nr. 3 s-a creată o stare de spirit negativă, făcându-se comentarii, precum că, pe de o parte vor rămâne profesori fără acoperirea unei norme întregi și în acest caz vor fi afectați și la retribuție, dacă nu li se vor repartiza, ceea ce este puțin probabil, alte ore de la alte licee, iar pe de altă parte pentru faptul că unui profesor îi revin 24 ore pe săptămână (4 ore pe zi), ceea ce este foarte mult sub aspectul randamentului și eficiența învățământului. De asemenea, se comentează faptul că profesorii titulari (exemplu STAN Viorel) vor rămâne fără acoperire, deoarece prioritate au cadrele didactice stagiare față de profesorii mai vechi, aduși titulari la acest liceu.”; *Notă informativă*, olografă, semnată cu numele conspirativ „CIUBOTARU DĂNUȚ”: „Sursa informează că profesorul de geografie I. M. este un profesor bine pregătit profesional, fiind unul din profesorii considerați buni la nivelul municipiului. În societate este un bun tovarăș, glumeț, când este bine dispus. Unele observații [cu privire] la sistemul de aprovizionare cu alimente, pe care le face, colegii i le pun pe seama problemelor familiale, cu care se confruntă, neluându-l în serios.”;

4. Potrivit art. 2 lit. b din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, calitatea de colaborator al Securității nu poate fi reținută decât în privința persoanelor care au furnizat informații „*prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului*”. Documentele citate în cuprinsul prezentei adeverințe nu fac referire la activități sau atitudini „*potrivnice regimului totalitar comunist*”. Ținând seama de faptul că cele două condiții, prevăzute de art. 2 lit. b, sunt cumulative și nu alternative, iar în speță este îndeplinită numai cea de-a doua condiție, persoanei verificate nu i se poate reține calitatea de colaborator al Securității, astfel cum este definită aceasta de prevederea legală anterior amintită. Totodată,



în cuprinsul Notei de Constatare nr. DI//1506 din data de 23.06.2014, precum și aL Notelor nr. DI//1770/21.09.2015, DI//58/11.01.2016, nr. DI//1953/15.10.2015, ca urmare a verificărilor efectuate, nu există niciun fel de indicii cu privire la calitatea persoanei verificate de ofițer de Securitate, astfel încât nu poate fi reținută nici calitatea de lucrător al Securității potrivit art. 2 lit. a din *Ordonanța de Urgență nr. 24/2008*;

5. Pe baza materialului avut la dispoziție până la data de 15.10.2015, precum și a procesului verbal al ședinței Colegiului C.N.S.A.S din data de 31.01.2017;


ADEVERIM, PRIN PREZENTA, CĂ

Elementele mai sus prezentate nu se circumscriu prevederilor art. 2 lit. a și b din *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, aprobată cu modificări și completări prin *Legea nr. 293/2008*, astfel domnului **STAN Viorel**, fiul lui Vasile și Tereza, născut la data de 17.05.1957, în Horia, județul Neamț, **nu i se poate atribui calitatea de lucrător/ colaborator al Securității, în sensul legii.**

La prezenta adeverință, domnul lector univ. dr. Florin Leontin ABRAHAM, membru al Colegiului C.N.S.A.S., a formulat opinie separată.

Nota de constatare pe care s-a întemeiat adeverința poate fi consultată la sediul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Prezenta adeverință poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, de către orice persoană interesată, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina de Internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.


Președinte,
Prof. univ. dr. Dragoș PETRESCU

Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității

OPINIE SEPARATĂ

Prin prezenta ne exprimăm opinia separată față de Adeverința nr.31/31.01.2017 privindu-l pe dl. STAN Viorel (născut la data de 17.05.1957 în Horia, jud. Neamț). **Considerăm că principiul transparenței este esențial în activitatea de deconspirare a lucrătorilor și colaboratorilor Securității.** Ca atare, în opinia noastră, d-lui STAN Viorel îi poate fi atribuită calitatea de COLABORATOR al Securității, având în vedere următoarele:

1. Dl. Viorel STAN a acceptat benevol să furnizeze informații Securității încă din perioada în care era elev în clasa a X-a la Liceul Teoretic nr. 2 Roman (angajament olograf din 30 octombrie 1973), continuând colaborarea pe durata exercitării stagiului militar obligatoriu la UM 01634 Câmpulung Muscel, ulterior în perioada studenției (Institutului Politehnic București și Institutul Politehnic Iași, perioada 1977-1982) precum și în perioada în care a fost profesor la Liceului Industrial nr. 3 din Roman (1982-1989). Încetarea colaborării cu Securitatea a dlui Viorel Stan s-a realizat în anul 1989, ca urmare a intrării în rândul membrilor Partidului Comunist Român¹.
2. Dlui Viorel STAN trebuie să-i fie atribuită calitatea de colaborator al Securității nu pentru perioada lungă în care a acceptat să furnizeze informații despre colegi/elevi, ci pentru conținutul acestora:
 - a) Potrivit unei Note de analiză, 23.02.1974, IJ Neamț, întocmită de mr. Toma Corneliu, Securitatea Municipiului Roman, „De la data recrutării și până în prezent (Ciubotaru Dănuț, numele de conspirativ al lui Viorel STAN, n.n.) a furnizat un număr apreciabil de note informative, al căror conținut a făcut obiectul muncii noastre, fiind exploatate și în notele sinteze. **În mod deosebit a furnizat materiale informative despre elevul C. D., ce întreține relații cu diferite elemente din RFG, Franța etc, de la care primește diverse obiecte, fapt verificat și prin colaboratorul <Maxim Vasile> (subl. n.).**”, (Dosar R 0002274, vol. 1, f. 7.). Informațiile transmise Securității de Viorel STAN nu doar că denunțau „activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist”, potrivit exigenței art.2 lit. b a OUG nr.24/2008, dar au avut consecințe asupra elevului C. D.: „De la ultima analiză și până în prezent, colaboratorul <Ciubotaru Dănuț> din legătura rezidenței <Balaban> /.../ - activitatea acestui colaborator poate fi considerată satisfăcătoare. **În mod deosebit în această perioadă a furnizat materiale despre elevul C. D., ce întreține relații prin corespondență, cât și în mod direct cu unii străini, inclusiv unii preoți din RFG, materiale ce s-au verificat și cu ocazia atenționării acestui elev (subl. n).** Acest colaborator în munca desfășurată a dovedit sinceritate și interes în rezolvarea sarcinilor, însă pe viitor este necesar a-și lărgi sfera de activitate, cercul de relații din rândul elevilor predispuși la abateri sau activității antisociale. Și pe viitor va avea în atenție pe C. D., F. M., R. C., care obișnuiesc să facă audiții ale posturilor de radio străine, asupra acestora urmând să se stabilească atât comentariile, cât și atitudinea ce o adoptă față de statul nostru.”, (Notă de analiză, 12.04.1975, IJ Neamț, întocmită de mr. Toma Corneliu, Securitatea Municipiului Roman, Dosar R 0002274, vol. 1, f. 6); „În perioada în care se analizează activitatea informativă desfășurată de colaboratorul <Ciubotaru Dănuț> /.../ poate fi considerată satisfăcătoare. **Pe baza**

¹ Este cunoscut faptul că în perioada regimului Nicolae Ceaușescu folosirea ca informatori a membrilor de partid era posibilă doar în urma aprobării date Securității de Partidul Comunist Român.

informațiilor furnizate de acest colaborator, cât și a altor surse, s-au întreprins măsuri ale organelor noastre, fiind atenționat un număr însemnat de elevi, printre care și C. D. (subl. n.) din aceeași clasă cu colaboratorul <Ciubotaru Dănuț>, în urma cărui fapt elementele pretabile la unele abateri de la disciplina școlară sau la comiterea unor fapte antisociale au devenit mai prudente în comportarea și atitudinea lor, renunțând la unele fapte ce le-ar putea crea neplăceri. /.../”, (Notă raport privind analiza activității informative desfășurată de colaboratorul „Ciobanu Dănuț”, 06.02.1976, IJ Neamț, întocmită de mr. Toma Corneliu, Securitatea Municipiului Roman, Dosar R 0002274, vol. 1, f. 9).

b) Dl. Viorel STAN a transmis informații privind starea de spirit a colegilor săi în fața măsurilor de austeritate luate de regimul Nicolae Ceaușescu, remarcile negative fiind echivalente, din perspectiva Securității, cu atitudini potrivnice partidului-stat: „Sursa informează că în urma majorării prețurilor la diferite produse agroalimentare, în rândul cadrelor didactice s-au făcut diferite comentarii, în sensul că se așteptau la o scumpire mai mare a unor produse, dar că totul este bine, dacă se vor găsi de toate felurile de produse pe piață. Comentarii mai aprinse au fost cu prilejul anunțării măririi contribuției la căminele pentru copii. Astfel, **inginerul P. a afirmat că e prea mare scumpirea, se depășește compensația dată la alocația pentru copii și despre acest lucru nu s-a amintit nimic public, cum s-a făcut pentru celelalte majorări de prețuri** (subl. n.) Notă ofițer, întocmită de mr. Oboroceanu V., IJ Neamț, Securitatea Municipiului Roman: „Să aibă în atenție permanent ce comentarii se fac în rândul cadrelor didactice și cine le inițiază. Din verificări rezultă că ing. P. este cu D.P. (*dosar politic*, n.n.)”, (Notă informativă, 05.03.1982, olografă, semnată cu numele conspirativ „Ciubotaru Dănuț”, primită de mr. Oboroceanu V., IJ Neamț, Securitatea Municipiului Roman, Dosar R 0002274, vol. 2, f.4.

3). În contradictoriu cu opinia majoritară exprimată în Colegiul C.N.S.A.S., considerăm că informațiile transmise Securității de Viorel STAN îndeplinesc simultan cele două condiții cumulative impuse de art.2 lit.b din OUG nr.24/2008, astfel: „Sursa informează că profesorul de geografie I. M. este un profesor bine pregătit profesional, fiind unul din profesorii considerați buni la nivelul municipiului. În societate este un bun tovarăș, glumeț, când este bine dispus. **Unele observații [cu privire] la sistemul de aprovizionare cu alimente, pe care le face, colegii i le pun pe seama problemelor familiare (sic!), cu care se confruntă, neluându-l în serios** (subl. n.)” Notă ofițer, întocmită de mr. Oboroceanu V., IJ Neamț, Securitatea Municipiului Roman: „Nota la dosarul lui IM, în atenție.”, (Notă informativă, 15.01.1988, olografă, semnată cu numele conspirativ „Ciubotaru Dănuț”, primită de mr. Oboroceanu V., IJ Neamț, Securitatea Municipiului Roman, Dosar R 0002274, vol. 2, f. 9). Dl. Viorel STAN a încălcat drepturile fundamentale ale omului prin transmiterea către Securitate a unor informații privind viața privată a unui coleg (problemele familiale), profesorul de geografie I.M.

În concluzie, în baza argumentelor prezentate considerăm că materialele documentare aflate în arhiva CNSAS dovedesc îndeplinirea cumulativă a condițiilor cuprinse în art.2 lit.b din OUG nr.24/2008, motiv pentru care apreciem că relația dintre dl. STAN Viorel și Securitate se încadrează categoriei COLABORATORILOR poliției politice a regimului comunist.

Dr. Florin ABRAHAM


Membru al Colegiului CNSAS