

Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității

OPINIE SEPARATĂ

Prin prezenta ne exprimăm opinia separată față de Adeverința nr.31/31.01.2017 privindu-l pe dl. STAN Viorel (născut la data de 17.05.1957 în Horia, jud. Neamț). **Considerăm că principiul transparenței este esențial în activitatea de deconspirare a lucrătorilor și colaboratorilor Securității.** Ca atare, în opinia noastră, d-lui STAN Viorel îi poate fi atribuită calitatea de COLABORATOR al Securității, având în vedere următoarele:

1. Dl. Viorel STAN a acceptat benevol să furnizeze informații Securității încă din perioada în care era elev în clasa a X-a la Liceul Teoretic nr. 2 Roman (angajament olograf din 30 octombrie 1973), continuând colaborarea pe durata exercitării stagiului militar obligatoriu la UM 01634 Câmpulung Muscel, ulterior în perioada studenției (Institutului Politehnic București și Institutul Politehnic Iași, perioada 1977-1982) precum și în perioada în care a fost profesor la Liceului Industrial nr. 3 din Roman (1982-1989). Încetarea colaborării cu Securitatea a dlui Viorel Stan s-a realizat în anul 1989, ca urmare a intrării în rândul membrilor Partidului Comunist Român¹.
2. Dlui Viorel STAN trebuie să-i fie atribuită calitatea de colaborator al Securității nu pentru perioada lungă în care a acceptat să furnizeze informații despre colegi/elevi, ci pentru conținutul acestora:
 - a) Potrivit unei Note de analiză, 23.02.1974, IJ Neamț, întocmită de mr. Toma Corneliu, Securitatea Municipiului Roman, „De la data recrutării și până în prezent (Ciubotaru Dănuț, numele de conspirativ al lui Viorel STAN, n.n.) a furnizat un număr apreciabil de note informative, al căror conținut a făcut obiectul muncii noastre, fiind exploatate și în notele sinteze. **În mod deosebit a furnizat materiale informative despre elevul C. D., ce întreține relații cu diferite elemente din RFG, Franța etc, de la care primește diverse obiecte, fapt verificat și prin colaboratorul <Maxim Vasile> (subl. n.).**”, (Dosar R 0002274, vol. 1, f. 7.). Informațiile transmise Securității de Viorel STAN nu doar că denunțau „activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist”, potrivit exigenței art.2 lit. b a OUG nr.24/2008, dar au avut consecințe asupra elevului C. D.: „De la ultima analiză și până în prezent, colaboratorul <Ciubotaru Dănuț> din legătura rezidenței <Balaban> /.../ - activitatea acestui colaborator poate fi considerată satisfăcătoare. **În mod deosebit în această perioadă a furnizat materiale despre elevul C. D., ce întreține relații prin corespondență, cât și în mod direct cu unii străini, inclusiv unii preoți din RFG, materiale ce s-au verificat și cu ocazia atenționării acestui elev (subl. n).** Acest colaborator în munca desfășurată a dovedit sinceritate și interes în rezolvarea sarcinilor, însă pe viitor este necesar a-și lărgi sfera de activitate, cercul de relații din rândul elevilor predispuși la abateri sau activității antisociale. Și pe viitor va avea în atenție pe C. D., F. M., R. C., care obișnuiesc să facă audiții ale posturilor de radio străine, asupra acestora urmând să se stabilească atât comentariile, cât și atitudinea ce o adoptă față de statul nostru.” (Notă de analiză, 12.04.1975, IJ Neamț, întocmită de mr. Toma Corneliu, Securitatea Municipiului Roman, Dosar R 0002274, vol. 1, f. 6); „În perioada în care se analizează activitatea informativă desfășurată de colaboratorul <Ciubotaru Dănuț> /.../ poate fi considerată satisfăcătoare. **Pe baza**

¹ Este cunoscut faptul că în perioada regimului Nicolae Ceaușescu folosirea ca informatori a membrilor de partid era posibilă doar în urma aprobării date Securității de Partidul Comunist Român.