

### Opinie separată

Cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, persoanele prevăzute la art. 3 lit. a-h<sup>1</sup> din OUG 24/2008, declară pe propria răspundere că „am fost/nu am fost lucrător al Securității sau colaborator al acesteia, în sensul art. 2 lit. a)-c) din ordonanța de urgență”.

Sintagma „nu i se poate atribui calitatea de colaborator al Securității în sensul legii”, inserată în adeverințele „cu preambul” eliberate de CNSAS este generatoare de confuzie.

Pe de o parte, contrazice flagrant elementele de colaborare inserate în nota de constatare emisă de Direcția Investigații, respectiv că persoana verificată a furnizat informații indiferent sub ce formă (note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității).

Pe de altă parte, stabilirea calității de colaborator al Securității este de atributul exclusiv al instanței de judecată care urmează să aprecieze asupra acestei calități.

Motive pentru care consider că exprimarea corectă a soluției în prezenta adeverință este următoarea:

**BUTNARU NICU a furnizat informații Securității, dar nu sunt îndeplinite condițiile impuse cumulativ de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 pentru a fi sesizată instanța în vederea aprecierii asupra calității de colaborator al Securității.**

SECRETARUL COLEGIULUI C.N.S.A.S.,

Prof.univ.dr. CORNELIU TURIANU

